AUDITOR

Newsletter

Komora auditorů
České republiky

4
2026

Obsah

Počet auditorů klesá. Propagace profese je důležitá	3
Z dubnového jednání výkonného výboru	5
Z odborných výborů Komory auditorů ČR	5
Ze zasedání volební komise	6
Sněm 2026: Nominace na kandidáty přijímáme ještě do konce května	6
Registr údajů o auditorské činnosti pomůže profesi při argumentaci	7
Účetní informace státu se využívají nedostatečně	8
EU navrhuje novou celoevropskou právní formu společnosti. EU Inc. jako katalyzátor jednotného evropského trhu	9
Noví auditoři složili v dubnu slib	12
Představení nového zkouškového systému	12
Hugo a Sally se baví o rezervě u provozovatele bister	12–14
Setkání v Českých Budějovicích	13
Dotaz na využití konfirmací bank z internetového bankovnictví	15

AUDITOR č. 4/2026

ročník III

Toto číslo vyšlo 5. 5. 2026

VYDÁVÁ: Komora auditoru České republiky, Opletalova 55, 110 00 Praha 1,
tel.: 224 212 670, 224 222 178, IČ 70901473, www.kacr.cz

REDAKCE: Lenka Zouharová, redakce@kacr.cz

Pravidla pro zveřejňování článků jsou uvedena na webu KA ČR (www.kacr.cz/desatero).

© Komora auditorů České republiky

Počet auditorů klesá. Propagace profese je důležitá

Členská základna Komory auditorů je v posledních deseti letech charakterizována postupným snižováním počtu auditorů. Zaměřil jsem se na některé údaje o našich členech, abych vás informoval o tom, jak to s námi, resp. s naší profesí, vypadá.

Počet auditorů

Historicky nejvyšší počet auditorů byl evidován v roce 2014, a to 1374 auditorů. Od té doby tento počet trvale klesá. V roce 2015 registrovala komora 1291 auditorů, v roce 2020 to bylo 1133 auditorů a ke konci roku 2025 již jen 1019 auditorů.

Věk auditorů

Auditorská obec z dlouhodobého hlediska stárne. V roce 2006 byl průměrný věk auditorů 50 let, v roce 2014 to bylo 52 let a ke konci roku 2025 dosáhl výše 54 let. Více než polovina auditorů (58 %) je starší 50 let a z toho více než třetina (36 %) jsou osoby starší 60 let. Průměrný věk auditorů – zaměstnanců ke konci roku 2025 dosáhl 51,8 let a auditorů – OSVČ 58,9 let. Více než polovina auditorů – OSVČ (55 %) je starší 60 let.

Způsob výkonu profese

Trvale se zvyšuje počet auditorů ve skupině auditorů – zaměstnanců. Zatímco v roce 2000 byl poměr mezi auditory – zaměstnanci a auditory – OSVČ ještě 50:50, ke konci roku 2025 byl tento poměr téměř 70:30.

Nejvyšší počet auditorů – OSVČ evidovala komora v roce 2003, a to 647 auditorů. Ke konci roku 2025 klesl jejich počet na 327. Auditoři – zaměstnanci letos poprvé dominují i v takových věkových kategoriích, kde dříve převažovali auditoři – OSVČ. Ve věkové skupině do 30 let nemáme žádného auditora – OSVČ, auditorů – zaměstnanců evidujeme 8. Ve věkové kategorii nad 80 let registrujeme 12 auditorů, přičemž 8 z nich jsou auditoři zaměstnanci. Nejstaršímu auditorovi je 86 let a jedná se o auditora – zaměstnance.

Tržby z auditorské činnosti

Tržby z auditorské činnosti se v posledních letech významně zvyšují. Prodej auditorských služeb v České republice poměřovaný těmito tržbami dosáhl v roce 2025 částky 6,5 mld. Kč a od roku 2000 se téměř ztrojnásobil. V roce 2000 dosáhly tržby částky 2,2 mld. Kč, v roce 2010 částky 3,95 mld. Kč a v roce 2020 částky 4,5 mld. Kč. Dlouhodobým trendem je postupné zvyšování podílu tržeb z auditorské činnosti realizovaných auditorskými společnostmi. Výše uvedené tržby za rok 2025 (6,5 mld. Kč) byly z 96,3 % dosaženy auditorskými společnostmi, v roce 2000 činilo toto procento 83,8 %. Současně postupně klesaly tržby z auditorských zakázek realizované auditory OSVČ.



Auditoři – OSVČ realizovali v roce 2000 auditorské zakázky v objemu 350 mil. Kč a v roce 2025 již jen v objemu 252,6 mil. Kč, tj. snížení o téměř 40 %. Tento trend můžeme očekávat i do budoucna.

Regionální pohled

Více než polovina auditorů vykonává svoji činnost na území hlavního města Prahy (508 auditorů), přičemž téměř 40 % z těchto auditorů za výkonem své činnosti do pražské aglomerace dojíždí z jiných krajů. V ostatních krajích se tak významné rozdíly mezi místem pracoviště a místem bydliště auditorů nevyskytují.

Doba vykonávání auditorské činnosti

Ke konci roku 2025 dosáhla průměrná délka výkonu auditorské činnosti auditorem 19,3 roků. Nejdéle vykonávaná auditorská činnost u konkrétního auditora dosáhla 36,4 roků. Ke konci roku 2025 vykonávalo auditorskou činnost více než 30 let 252 auditorů, přičemž 37 z nich více než 35 let.

Počet asistentů auditora

Ke konci roku 2025 registrovala KA ČR 554 asistentů auditora. Počet asistentů auditora dlouhodobě klesá. Nejvíce asistentů bylo v roce 2002 (1168 osob), v roce 2010 to bylo 873 asistentů a v roce 2020 již jen 644 asistentů.

Věk asistentů auditora

Průměrný věk asistentů je 37 let. Nejvíce asistentů máme ve věkové kategorii 30 až 50 let (393 asistentů). Evidujeme pět asistentů auditora starších 60 let, nejstaršímu asistentovi je 68 let. Z celkového počtu asistentů se 205 asistentů přihlásilo do zkouškového systému komory a skládají auditorské zkoušky.

Regionální pohled

Nejvíce asistentů působí v Praze a Středočeském kraji (227 asistentů), v Jihomoravském kraji je to 59 asistentů a v Moravskoslezském kraji 58 asistentů. Nejméně asistentů vykonává svoji profesi v Karlovarském kraji (2 asistenti). V tomto kraji působí tři auditoři – OSVČ a tři auditorské společnosti.

Počet auditorských společností

KA ČR ke konci roku 2025 evidovala 305 auditorských společností. V posledních 25 letech se jejich počet stabilizoval a udržuje se v počtu 300 až 370. 119 auditorských společností má sídlo v Praze (39 %.). Nejméně auditorských společností je registrováno v Karlovarském kraji (tři společnosti), v kraji Vysočina je to pět společností a v Olomouckém kraji šest společností.

Doba vykonávání auditorské činnosti

Průměrná délka výkonu auditorské činnosti auditorskými společnostmi činí 20,44 let. Déle než 30 let vykonává auditorskou činnost 58 auditorských společností.

Komora auditorů se všemi těmito informacemi pracuje a propaguje profesi auditora směrem ke studentům jako potenciálním zájemcům o profesi. V roce 2025 jsem se dvakrát zúčastnili veletrhu pracovních příležitostí Šance na Vysoké škole ekonomické v Praze, kde jsme oslovili zhruba 500 studentů, abychom jim představili profesi auditora jako možnou kariéru. Vznikl také web pro zájemce (www.auditorem.cz), který je určen pro každého, kdo se chce o profesi informovat a zjistit, jestli je to něco pro něj. Profesi prezentujeme také na sociálních sítích komory.

Rovněž vytrvale pracujeme na tom, aby se obecně ve společnosti vědělo, co je audit, proč je tak důležitý a jak slouží firmám, podnikatelům, státu i trhu celkově. Rok 2025 se kromě jiného nesl v duchu osvětových článků a rozhovorů o auditu, a to v tištěných i online novinách.

Zdeněk Grygar
předseda Výboru pro správu profese KA ČR

Z dubnového jednání výkonného výboru

Na dubnovém zasedání výkonného výboru pokračovaly diskuse nad finálním zněním vnitřních předpisů, které budou předloženy sněmu auditorů ke schválení (9. listopadu 2026). Kromě informačního řádu, který přichází s návrhem na zřízení registru údajů ze zpráv auditora, jenž byl prezentován 27. dubna na informačním webináři, projednávali členové výboru rovněž návrh zcela nového zkušebního řádu. Ten zahrnuje nový zkouškový systém, k němuž proběhne informační webinář 13. května a bude určený zejména asistentům ve zkouškovém systému.

Dále výkonný výbor projednal účetní závěrku za rok 2025 a zprávu auditora. Ověření účetní závěrky je bez výhrad. Výkonný výbor vzal tyto skutečnosti na vědomí, přičemž auditovaná účetní závěrka bude předložena sněmu ke schválení.

Výkonný výbor schválil dílčí úpravy termínů kurzů a zkoušek a byl informován o proběhlém slibu nových auditorů. V závěru byl projednán program společného zasedání volených orgánů KA ČR, tj. výkonného výboru, dozorčí komise a kárné komise, které proběhne 18. května 2026. Hlavními tématy budou vnitřní předpisy předkládané na letošním sněmu, vývoj a trendy v auditorské profesi a další digitalizace komory. Členové výkonného výboru také projednali program blížícího se setkání zástupců auditorských komor zemí V4, které organizuje komora 3. a 4. června 2026 v Praze.

Martin Dvořák
ředitel Komory auditorů ČR

Z odborných výborů Komory auditorů ČR

Výbor pro ESG

V dubnu se členové výboru věnovali přípravě konference „ESG reporting v čase změn“, která se zaměřuje na aktuální regulatorní vývoj a zkušenosti z první i druhé vlny CSRD a koná se 25. června 2026. Výbor dále projednal odborný článek k dopadům směrnice (EU) 2026/470 na auditorskou praxi a doporučil jeho úpravy před zveřejněním. Diskutován byl také návrh českého překladu digitálního formátu VSME a zajištění školení k novému standardu ISSA 5000.

Výbor pro auditorské zkoušky

Výbor pokračuje v přípravě vnitřních předpisů pro sněm auditorů 9. listopadu 2026. Vedle revize Zkušebního řádu se jedná o tvorbu Směrnici pro postup při osvobozování od dílčích částí auditorské zkoušky. Zároveň se zabývá přípravou infowebináře pro uchazeče zapsané ve zkouškovém systému, který se uskuteční on-line 13. května 2026.

Výbor pro účetní výkaznictví

Členové výboru v dubnu diskutovali o tom, jak sestavení účetní závěrky ovlivní skutečnost, že není naplněn předpoklad nepřetržitého trvání účetní jednotky, a jak interpretovat požadavek zákona o účetnictví na použití účetních metod způsobem tomu odpovídajícím. Dále připravují článek Hugo a Sally na téma přeměny bez přecenění majetku.

Podvýbor pro AML a etiku

Členové výboru projednávali další dva návrhy regulačních technických standardů (RTS), a to v rámci veřejné konzultace, kterou spustila

AMLA k návrhům tří prováděcích předpisů (RTS), jež mají provádět příslušná ustanovení v rámci AML balíčku. Připomínky k návrhům lze zasílat do 8. května. V současné době probíhá překlad aktuálního znění IESBA Handbook 2025.

Nové znění etického kodexu bude předloženo ke schválení auditorům na sněmu KA ČR 9. listopadu.

redakce

Ze zasedání volební komise

Členové volební komise zkontrolovali zaslané kandidátní lístky (k datu 31. 3. 2026), přičemž přijali:

- 16 nominací do výkonného výboru,
- 11 nominací do dozorčí komise,
- 7 nominací do kárné komise a
- 5 nominací do volební komise.

Vzhledem k nedostatečnému počtu kandidátů do kárné komise (7 volených pozic) a volební komise (7 volených pozic) prodloužili členové volební komise termín pro podávání kandidatur do těchto komisí do 31. května 2026.

Miroslav Kodada
předseda Volební komise KA ČR

Sněm 2026: Nominace na kandidáty přijímáme ještě do konce května

Možnost podávat kandidaturu do **Kárné komise a Volební komise KA ČR** byla rozhodnutím volební komise prodloužena do 31. května 2026, neboť podle Volebního řádu sněmu KA ČR potřebujeme další kandidáty.

Volby proběhnou na letošním sněmu auditorů 9. listopadu.

Počet navržených kandidátů do jednotlivých orgánů k 31. březnu 2026

Orgán	Obdržené nominace	Počet volených pozic
Výkonný výbor	16	13 (7 + 6 náhradníků)
Dozorčí komise	11	10 (6 + 4 náhradníci)
Kárná komise	7	7 (+ 3 náhradníci)
Volební komise	5	7 (5 + 2 náhradníci)

Formuláře pro návrhy kandidátů do uvedených volených orgánů jsou ke stažení na webových stránkách komory www.kacr.cz v sekci Pro členy / Sněmy. Upozorňujeme, že kandidáty do volených orgánů komory mohou navrhovat pouze auditoři zapsaní v rejstříku Komory auditorů ČR.

Kandidátní lístky se doručují na komoru osobně, poštou, e-mailem nebo datovou schránkou, kontaktní údaje naleznete na webu komory v sekci O komoře / Kontakty.

Miroslav Kodada
předseda Volební komise KA ČR



Registr údajů o auditorské činnosti pomůže profesi při argumentaci

Komora auditorů ČR v současné době připravuje novelu Informačního řádu KA ČR, který bude předložen k projednání a schválení sněmu auditorů 9. listopadu 2026. Důležitou částí této novely je **návrh na zřízení neveřejného elektronického registru údajů z vydaných zpráv auditorů**.

Komora připravila online informační webinář pro auditory, jehož úkolem bylo seznámit auditory s podstatou připravovaného registru údajů ze zpráv auditorů, jeho podobou, technickým řešením, obsahem a zejména důvody, které komoru k návrhu vedou, a přínosy, které může mít pro auditory. Webinář proběhl v pondělí 27. dubna 2026 odpoledne a zúčastnilo se jej více než 100 auditorů. Návrh prezentovali členové prezidia (Ladislav Mejzlík, Milan Bláha a Hana Mužátková) a zástupci výboru pro SME (Radomír Stružinský a Jana Pilátová).

Důvody návrhu na zřízení registru

» Komora auditorů ČR má obtížnou roli při správě profese a informování veřejnosti o auditorské činnosti – nemá data, nemá odpovědi na otázky ohledně typů a počtu auditů, počtu výroků s výhradou apod.

» Obdobné registry vypovídající o činnosti svých členů mají i jiné profesní komory.

» Roste tlak na proaktivní řízení auditorské činnosti (AML apod.).

» Novelou zákona o auditorech byla rozšířena auditorská činnost o další typy auditorské činnosti (ověřovací zakázky, ESG apod.).

» Komora potřebuje anonymní statistické údaje o tom, jakou činnost auditoři provádějí, které již jsou v jimi zveřejněných zprávách. Zda se jedná o audit účetních závěrek (podle ČÚS, IFRS, individuální, konsolidované) a s jakým výsledkem (bez výhrad, s výhradou apod.). Zda jde o ostatní auditorskou činnost (ESG, dohodnuté postupy apod.) a pro koho (dotace, banky, soudy apod.).

Podstata registru

Jednalo by se o elektronický systém umožňující zadávání údajů prostřednictvím online formuláře ve webovém rozhraní obdobně, jako je tomu i při plnění již existujících informačních povinností (příspěvky, KPV apod.). Data by se prostřednictvím elektronického formuláře ukládala v interním informačním systému KA ČR a byla by chráněna stejně jako již existující údaje zadávané auditory.

Individuální údaje obsažené v registru budou vždy neveřejné a nebudou obsahovat jiné než základní údaje o dané auditorské zprávě. Součástí registru rozhodně nebude odměna auditora nebo jakékoliv jiné obdobné údaje.

Potřebné IT řešení bude KA ČR budovat tehdy, pokud bude vytvoření registru schváleno sněmem 9. 11. 2026.

IT řešení bude koncipováno tak, aby minimalizovalo textové vstupy a aby většinu údajů bylo možno vybírat jen z nabídky zobrazených možností.

Registr umožní buď individuální vstup jednotlivých údajů prostřednictvím online formuláře pro malý počet údajů, nebo hromadný import dat (například z Excelu) v případě větších firem.

Novela Informačního řádu

Vkládání údajů do registru bude upravovat novela Informačního řádu KA ČR, která již nyní upravuje, které údaje, jak a do kdy musí auditor komoře poskytovat. Registr bude plnit svůj účel efektivně jen tehdy, pokud vložení údajů nebude s velkým časovým odstupem. Je vhodné synchronizovat lhůtu pro vkládání s již existující lhůtou pro uzavření auditorského spisu.

Povinnost vkládat údaje do registru bude upravena stejně jako jiné povinnosti auditorů dané Informačním řádem KA ČR.

Přínosy registru

» Registr není jen další administrativní povinnost auditorů vůči komoře, ale bude sloužit pro ochranu auditorů a ke snižování administrativní náročnosti jak na straně auditorů tak i na straně komory.

» Statistické údaje z registru umožní lepší argumentaci při obhajobě činnosti auditorů před regulátory, ve sdělovacích prostředcích a obecně při prezentaci významu a rozsahu práce auditorů na veřejnosti.

» Komora bude mít nástroj na to, jak zjistit a upomínat firmy, které se vyhnuly povinnosti auditu.

» Auditoři nebudou muset sestavovat seznam vydaných zpráv při zahajování dohledu.

» Auditoři budou lépe chráněni před falšováním zpráv jinými osobami.

Věříme, že auditoři porozumí důvodům, které komoru vedou k popisovanému návrhu, podpoří jej a dají komoře nástroj, který pomůže ochraně a prosazování zájmů auditorské profese.

O návrhu na zřízení registru vás budeme nadále informovat a také sbírat vaše případné dotazy, připomínky nebo náměty tak, aby byl návrh co nejlepší. Prosíme vás v tomto ohledu o spolupráci a podporu a budeme vás průběžně informovat jak na webu KA ČR tak zde v newsletteru.

Dotazy a náměty nám můžete předávat všemi existujícími komunikačními kanály (e-mail kacr@kacr.cz, diskusní fórum na Discordu či prostřednictvím zástupců v odborných výborech komory).

Ladislav Mejzlík
prezident Komory auditorů ČR

Účetní informace státu se využívají nedostatečně

Účetní informace státu se v praxi využívají jen omezeně a účetní výkaznictví může být zjednodušeno. Uvedli to autoři společné zprávy Nejvyššího kontrolního úřadu (NKÚ) a Fakulty financí a účetnictví Vysoké školy ekonomické v Praze, kterou 7. dubna 2026 představili na odborné konferenci o využívání účetních informací státu.

Odborníci se zároveň shodli, že klíčem ke zlepšení je vzdělávání – jak na straně těch, kteří účetnictví zpracovávají, tak i jeho uživatelů. Za důležité považují také větší využívání účetních informací při řízení veřejných financí.

Zpráva ukazuje, že účetní data státu systematicky využívá jen omezený okruh institucí, a to zejména pro makroekonomické a statistické účely. V ostatních případech se s nimi pracuje spíše nahodile nebo jen pro specifické potřeby. Autoři zároveň upozornili, že některé části účetních výkazů jsou pro uživatele obtížně srozumitelné a v praxi jen velmi málo využívané.

„Účetnictví státu je informační dálnice. Je dobrá a robustní – tak proč jezdit po okreskách?“ uvedl k tématu nedostatečného využívání účetních informací státu Luboš Rokos, ředitel odboru finančního auditu NKÚ.

Na konferenci zaznělo, že právě v této oblasti se již připravují změny. Vrchní ředitel sekce finančního řízení a auditu Ministerstva financí Jiří Fojtík uvedl, že od roku 2026 došlo ke zrušení povinnosti sestavovat přehled o peněžních tocích a přehled o změnách vlastního kapitálu. Další úpravy se připravují i u dalších částí účetních výkazů s cílem zvýšit jejich přehlednost a využitelnost.

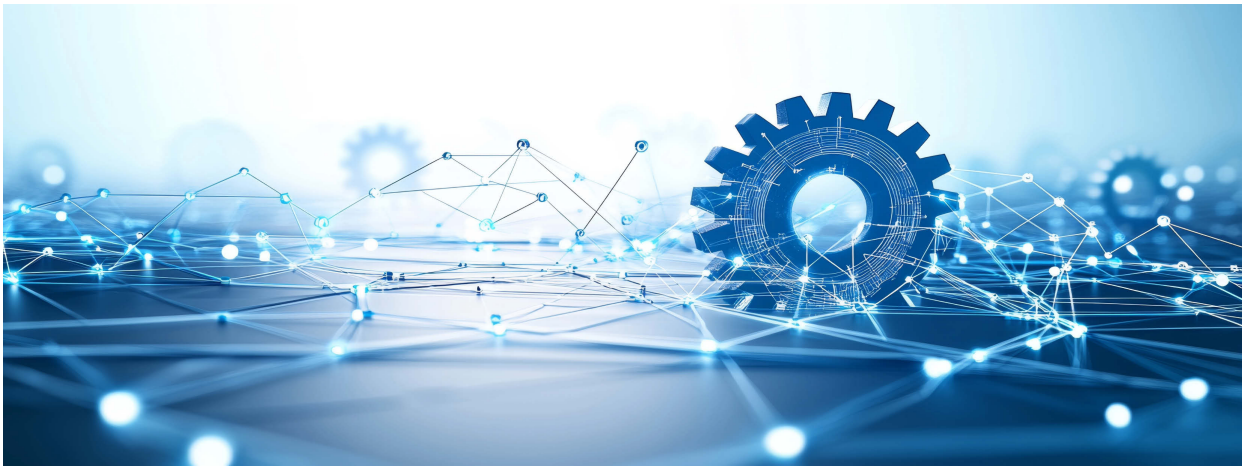
Zástupce Ministerstva financí zároveň uvedl, že do budoucna by bylo možné uvažovat i o změně organizace účetnictví státu. V současnosti vede účetnictví více než 17 tisíc účetních jednotek, přičemž jednou z možností je větší centralizace, kdy by účetní služby určité skupiny jednotek zajišťovalo jedno pracoviště s dostatečným odborným zázemím.

Na konferenci vystoupili:

- Luboš Rokos, Nejvyšší kontrolní úřad,
- David Procházka, Fakulta financí a účetnictví VŠE v Praze,
- Jarmila Schmidtová, Nejvyšší kontrolní úřad,
- Martin Renner, Nejvyšší kontrolní úřad,
- Helena Houžvičková, Český statistický úřad,
- Petr Musil, Český statistický úřad,
- Václav Rybáček, Česká národní banka,
- Simona Pacáková, Svaz účetních ČR,
- Hana Marcin Jakubíková, Najvyšší kontrolný úrad SR,
- Lukáš Poutník, Ministerstvo vnitra ČR,
- Ondřej H. Matyáš, Česká filharmonie,
- Jiří Fojtík, Ministerstvo financí ČR.

Zdroj: web NKÚ (https://www.nku.cz/cz/o-nas/konference-seminare/konference-vyuzivani-ucetnich-informaci-statu-id15565/)

redakce



EU navrhuje novou celoevropskou právní formu společnosti. EU Inc. jako katalyzátor jednotného evropského trhu

Posilování konkurenceschopnosti Unie

V návaznosti na *Politické směry Komise 2024–2029* a v přímé reakci na strategický dokument EU *Competitiveness Compass* (leden 2025) představuje iniciativa EU Inc. zásadní posun v regulatorní architektuře Evropy. Tento návrh, silně ovlivněný závěry tzv. *Draghiho zprávy*, cílí na odstranění chronické fragmentace jednotného trhu. Současný stav, kdy se podnikatelé musí orientovat ve 27 národních právních systémech a více než 60 národních formách společností, je pro globální ambice EU neudržitelný. Tato roztříštěnost se propisuje do alarmujícího deficitu nejen technologických startupů měřený například počtem tzv. jednorožců (unicorns = společnost, která není na burze a její hodnota je větší než 1 mld. USD), kterých k počátku roku 2025 registrovala EU pouze 110, zatímco USA jich evidují 687 a Čína 162.

EU Inc. je navrhovaná dobrovolná celoevropská právní forma společnosti s ručením omezeným v rámci takzvaného 28. režimu EU, která má inovativním podnikům umožnit vznik a rozvoj aktivit napříč všemi členskými státy EU podle jednotných a plně digitalizovaných pravidel bez nutnosti procházet registracemi v 27 různých vnitrostátních právních systémech. Úkolem EU Inc. je zastavit odliv inovativních rychle rostoucích (scale-up) společností do jurisdikcí mimo EU.

Cílem je vytvořit natolik atraktivní a srozumitelné prostředí, aby evropští inovátoři nemuseli hledat jednodušší regulatorní podmínky v zámoří. Standardizace tohoto modelu však vyžaduje precizní technickou definici celého jeho životního cyklu (od založení až po případnou likvidaci).

Technické parametry a životní cyklus entity EU Inc.

Z administrativního hlediska je klíčovým atributem EU Inc. její nativně digitální životní cyklus. Celý proces od inkorporace až po likvidaci je postaven na principu digitální interoperability v rámci systému BRIS (Business Registers Interconnection System), což by mělo eliminovat administrativní tření a konflikty typické pro tradiční národní formy podnikání.

Klíčové vlastnosti EU Inc.:

- **Lhůta pro registraci:** garantované založení společnosti zcela online do 48 hodin.
- **Nákladová efektivita:** maximální registrační poplatek zastropován na 100 EUR.
- **Kapitálová dostupnost:** minimální základní kapitál ve výši 1 EUR, což radikálně snižuje bariéru vstupu oproti národním standardům (např. 25 000 EUR v některých jurisdikcích).
- **Princip „once-only“:** data jsou předkládána pouze jednou a skrze digitální rozhraní



automaticky distribuována příslušným autoritám, včetně daňových úřadů pro přidělení DIČ/VAT.
» **Standardizace nástrojů:** implementace jednotných investičních dokumentů (EU-FAST) a harmonizovaného rámce pro zaměstnanecké opce (EU-ESOP).

Popsaná technická integrace směřuje k dosažení právní a provozní neutrality, ovšem její úspěch bude záviset na přesném vymezení hranic mezi unijní uniformitou a národní suverenitou.

Jurisdikční dualismus: Harmonizovaná pravidla versus národní kompetence

Návrh EU Inc., jehož politickými garanty jsou komisař pro spravedlnost Michael McGrath a výkonná viceprezidentka Henna Virkkunen, musí balancovat mezi potřebou jednoty a respektem k vnitrostátním předpisům. Aby bylo zajištěno spravedlivé prostředí, obsahuje návrh tzv. černou listinu zakázaných postupů členských zemí EU, která brání diskriminaci entit EU Inc. oproti domácím firmám.

Přesto zůstávají strategické oblasti v kompetenci členských států, což vyvolává zmiňovaný jurisdikční dualismus:

» **Zdaňování:** aplikuje se princip daňové rezidence v členském státě. Průlomem je však harmonizace odloženého zdanění u ESOP (deferred taxation), což je klíčové pro retenci talentů a pro auditory to představuje specifickou oblast prověřování daňových závazků.
» **Pracovní právo**: EU Inc. se nadále řídí národními předpisy v oblasti sociálního zabezpečení a zaměstnanosti, což reflektuje citlivost této oblasti v zemích jako ČR.
» **Neharmonizované limity:** subjekty musí nadále vyhovět národním specifikům v implementaci směrnice NIS2, GDPR (včetně lokálních výjimek) a v regulovaných oborech.

Pro auditorskou profesi tento dualismus znamená v případech společností EU Inc. nutnost verifikovat soulad statutu entity s unijním právem při současném respektování národních regulatorních specifik.

Dopady na účetnictví, reporting a výkon statutárního auditu

Implementace EU Inc. přináší zásadní transformaci auditních postupů, zejména v kontextu digitalizace důkazních informací a transparentnosti.

Digitální auditní stopa

Plně digitální procesy (online valné hromady, digitální transfery podílů apod.) vytvářejí nativní auditní stopu, která modifikuje postupy dle ISA 500. Auditor se v režimu EU Inc. může opřít o vyšší integritu dat, což umožňuje posun od rozsáhlých testů věcné správnosti k efektivnějšímu testování spolehlivosti v podobě automatizovaných kontrol.

Insolvenční řízení

EU Inc. zavádí zjednodušené, plně digitální insolvenční procedury na unijní úrovni. Pro statutárního auditora to znamená nutnost adaptovat testování předpokladu trvání účetní jednotky (*going concern*) na nový, nadnárodní rámec, který eliminuje rizika spojená se zdlouhavými vnitrostátními postupy.



Transparentnost a rejstříky

Centrální unijní registr bude fungovat jako „single source of truth". Pro auditory to představuje zásadní snížení auditního rizika při identifikaci konečných vlastníků (UBO) a propojených osob. Digitální propojení národních rejstříků umožní okamžitou verifikaci struktur, což zefektivňuje postupy KYC a identifikaci střetu zájmů.

Tato transformace vyžaduje jasnou orientaci v legislativním harmonogramu, který je mimořádně ambiciózní.

Harmonogram implementace a legislativní proces

Legislativní proces je řízen s cílem dosáhnout plné funkčnosti do konce roku 2026, přičemž klíčové milníky jsou pevně stanoveny (viz obrázek níže).

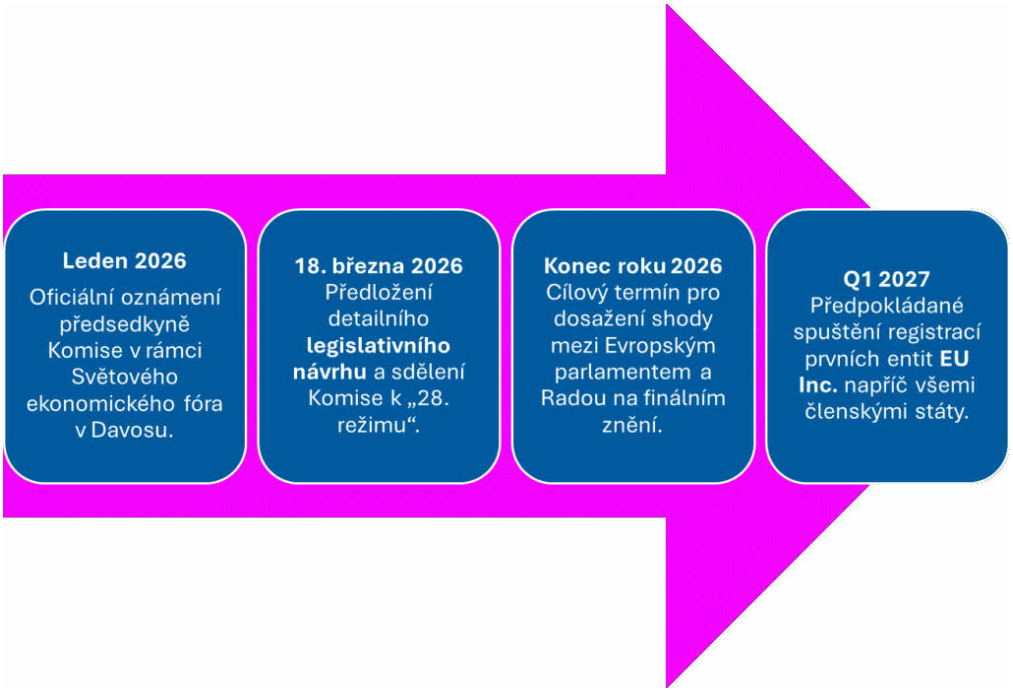
Závěr: Strategická připravenost auditorské profese

Zavedení EU Inc. není pouze administrativní změnou, ale strategickou příležitostí pro modernizaci auditorské profese. Pro úspěšnou adaptaci na tento „28. režim" se budou muset auditoři zaměřit (mimo jiné) na následující oblasti:

- **Aktivní monitoring technických norem:** Sledovat provazbu mezi EU Inc. a standardy pro digitální reporting (ESEF/CSRD) s důrazem na specifika digitálních auditních stop.
- **Specializace na přeshraniční poradenství:** Prohloubit expertízu v oblasti odloženého zdanění u ESOP a standardizovaných dokumentů EU-FAST, které budou vyžadovat specifické ověřování v rámci auditů inovativních firem.
- **Posílení digitálních kompetencí:** Implementovat nástroje pro přímou validaci dat z Centrálního unijního registru, což se stane standardem pro efektivní řízení auditního rizika u mezinárodních struktur.

EU Inc. představuje dle Evropské komise cestu k „jednomu trhu do roku 2028" a auditorská profese si musí v této nové digitální etapě transformace evropského korporátního práva udržet pozici dodavatele transparentnosti a důvěry podnikatelského prostředí.

Ladislav Mejzlík
prezident Komory auditorů ČR



Noví auditoři složili v dubnu slib

V pondělí 27. dubna 2026 se v sídle Komory auditorů ČR uskutečnil slib nových auditorek/ auditorů.

Podmínkou zápisu do rejstříku auditorů vedeného KA ČR bylo složit jedenáct, resp. dvanáct písemných auditorských zkoušek a zároveň splnit povinnou tříletou řízenou praxi asistenta auditora.

Jméno a příjmení	Ev. č.	Zaměstnavatel
Veronika Popelková	2656	FSG Finaudit, s.r.o.
Dominik Kryštůfek	2657	BDO Audit s.r.o.

Blahopřejeme a přejeme hodně štěstí při vykonávání auditorské profese.

Veronika Rojková
evidence auditorů KA ČR

Představení nového zkouškového systému

Na webináři 13. května 9:00-10:30 vám představíme nový Zkušební řád KA ČR, který bude schvalován sněmem 9. listopadu 2026. Popíšeme i převodový můstek mezi starým a novým zkouškovým systémem.

Webináře se zúčastní předsedkyně výboru pro auditorské zkoušky, předseda výboru pro správu profese a koordinátor pro nový zkouškový systém.

Webinář je primárně určen asistentům auditora, kteří jsou zapsaní ve zkouškovém systému.

Prosíme o přihlášení (zašleme vám odkaz na připojení).

oddělení vzdělávání KA ČR

Hugo a Sally se baví o rezervě u provozovatele bister

1. Důvod existence rezervy

Sally, chystám se na schůzku s vedením našeho nového klienta „Bistro na každém rohu". Je to provozovatel sítě 30 bister v různých místech republiky. Během předauditu jsme v rozvaze narazili na rezervu na vyklizení bister. Moc nerozumím, proč ji tvoří, neboť žádné právě teď nezavírají.

Jaký je klientův obchodní model? Ta bistra patří společnosti nebo si je najímá?

Prakticky všechna bistra nebo spíše jejich místa si najímá. To místo si pak upraví dle standardního designu. Smlouvy s pronajímatelem jsou na dobu určitou většinou do 3 let. Před uplynutím smluvní doby vedení vyhodnocuje, zda se provoz na daném místě dále vyplatí a bude chtít smlouvu prodloužit a také zda se dá odůvodněně očekávat, že ji bude chtít prodloužit i pronajímatel.

Předpokládám, že jsi typickou smlouvu četl. Obsahuje smlouva ustanovení, jaké jsou povinnosti společnosti k datu ukončení nájmu?

To víš, že četl. Na konci smlouvy musí vrátit místo do původního stavu, což většinou znamená, že bourají příčky, demontují jídelní vybavení a tak. Jinak by platili docela vysokou pokutu.

Už mi existence rezervy začíná dávat smysl. Jelikož mají tuto smluvní povinnost, tak se jí nemohou vyhnout bez rizika pokuty.

-ChaK-

Hugo a Sally se baví o rezervě u provozovatele bister

2. Obsah rezervy

Už jsi zjistil, jakým způsobem rezervu počítají? Předpokládala bych, že mají historii a tím i průměr nákladů na uvedení do původního stavu pro jedno typické bistro. No a pak každoročně tvoří poměrnou část pro každé bistro podle očekávané délky užívání prostoru.

Máš dobrý odhad, neboť metoda, předpoklady i vstupní data jsou uvedeny v jejich manuálu. Použití manuálu jsem ověřil dotazováním vedoucího controllingu. Finanční ředitel tvorbu rezervy každý rok reviduje a schvaluje. Považuji to za dobré nastavení a zavedení rozdělení odpovědností.

Zvažoval jsi test pomocí vytvoření vlastního odhadu?

Ne, bohužel pro tento způsob nemáme dostatek informací, které by mohly být považovány za dostatečně nezávislé. Ale myslím si, že místo toho budeme schopni porovnat skutečné náklady z nějaké vyklizené lokace s původním účetním odhadem.

Jsi si také jist, že pokuta je definována ve smlouvě tak, že je vyšší než ty průměrné náklady, jinými slovy, že se jim nevyplatí místo vyklizení zaplatit pokutu?

Aha, to mne nenapadlo. Dává smysl, že rezerva musí být na nižší částku z těchto dvou scénářů. Doplním.

V rezervě by neměly být ani náklady, kte-rým by se mohli vyhnout, jako například odstup-né či ztráty z prodeje vnitřního vybavení. Během konečného auditu ověříme další klíčové předpoklady – historické skutečné náklady, podobnost bister a úplnost sestavy.

-ChaK-

Setkání v Českých Budějovicích

Ladislav Mejzlík, prezident KA ČR, přivítal členy komory 22. dubna 2026 odpoledne na setkání v Českých Budějovicích. Nejprve shrnul aktuální problémy auditorské profese související se zvýšením limitů pro povinný audit. Komora nemá informace o tom, kolik klientů ubyde nebo kolik se provede auditů. Uvedl, že by tomu mohla pomoci připravovaná změna informačního řádu komory, a to zavedení neveřejného registru výroků auditorů (pro interní potřeby komory). Tak by komora získala data k vyjednávání a efektivnější argumentaci.

Dále Ladislav Mejzlík zmínil pokračování v propagaci komory, resp. práce auditorů, a to zejména při spolupráci s online médii. Pohovořil také o struktuře auditorské obce (o tom si můžete více přečíst v úvodníku Zdeňka Grygara).

Milan Bláha, první viceprezident KA ČR, informoval o tom, že v květnu začíná kontrola MONEYVAL (tj. Výboru expertů pro hodnocení opatření proti praní špinavých peněz a financování terorismu, stálého monitorovacího orgánu Rady Evropy, který hodnotí soulad členských států s mezinárodními standardy proti praní peněz a financování terorismu). Uvidíme, co z výsledků vyplyne pro auditory.

Předseda výboru pro správu profese Zdeněk Grygar upozornil na to, že prioritní vzdělávací téma ESG s koncem roku 2026 skončí a nebude dále prodlouženo. Po 1. lednu 2027 už nebude možné získat ESG dodatek.

Děkujeme jihočeským auditorům a asistentům auditora za účast a za jejich dotazy i příspěvky do diskuze

Veronika Rojková
evidence auditorů KA ČR



Hugo a Sally se baví o rezervě u provozovatele bister

3. Finální audit

Jak probíhá konečný audit provozovatele bister? Máme už nějaká zjištění, kterými bych se měla zabývat?

Máme. U některých bister se koncem roku rozhodli nepokračovat ve smlouvě nebo jim tu smlouvu neprodloužil pronajímatel.

Předpokládám, že proto mimo jiné aktualizovali i výši rezervy na vyklizení, kterou jsme probírali na předauditu.

Ano. Pro dotčená bistra ji upravili na výši očekávaných nákladů dle podrobnějšího odhadu přímo pro danou lokaci.

A je očekávaná výše rezervy u pokračujících bister v souladu s historickým průměrem nákladů vynaložených na vyklizení v minulosti, nebo retrospektivní pohled ukazuje něco jiného?

Měli dobrý odhad. Proto jsem jej zdokladoval.

Retrospektivní prověrku dáváme do spisu vždy, když je relevantní, nejen když vyjde. Projdi ještě prosím zápisy z porad vedení, zda nějak nezpochybňují použité předpoklady. A nakonec si udělej poznámku, že úplnost a přesnost této rezervy si necháme specificky potvrdit v prohlášení vedení.

Karel Charvát (-ChaK-)
člen Výboru pro metodiku auditu KA ČR

Dotaz na využití konfirmací bank z internetového bankovnictví

S ohledem na rozšíření nabídky konfirmací bankami prostřednictvím jejich vlastního internetového bankovnictví bylo aktualizováno stanovisko k dotazu, zda je možné považovat takto obdrženou bankovní konfirmaci za externí konfirmaci v souladu s ISA 505 *Externí konfirmace*.

Dne 21. prosince 2023 byl odpovězen metodický dotaz, zdali lze za externí konfirmaci v souladu s ISA 505 považovat bankovní konfirmaci s těmito parametry:

- Klient si o bankovní konfirmaci zažádá prostřednictvím online formuláře ve svém internetovém bankovnictví.
- Rozsah bankou poskytnutých informací je předem dán a klient jej nemůže ovlivnit.
- Bankovní konfirmace bude doručena klientovi elektronicky do jeho internetového bankovnictví.

Odpovědí na metodický dotaz bylo, že **v takovém případě se o externí konfirmaci nejedná**.

Aktualizace: Rozesílání konfirmací z internetového bankovnictví

Dotaz

S ohledem na rozšíření nabídky konfirmací bankami prostřednictvím jejich vlastního internetového bankovnictví je výše uvedený dotaz upraven následovně:

1) Klient si o bankovní konfirmaci zažádá prostřednictvím online formuláře ve svém internetovém bankovnictví.
2) Informace obsažené v žádosti o bankovní konfirmaci jsou bankou jasně definované a z žádosti je zřejmé, že pokrývá nejen všechny debetní a kreditní zůstatky účtů, ale i další informace jako např. účty zrušené v daném období, výše úroků, podrobnosti o veškerém zastaveném majetku, majetek klienta v držení banky, potenciální aktiva a závazky, deriváty a jiné finanční nástroje a další možné vztahy mezi klientem a bankou.
3) Bankovní konfirmace bude bankou doručena auditorovi do jeho datové schránky.

Je možné považovat takto obdrženou bankovní konfirmaci za externí konfirmaci v souladu s ISA505 *Externí konfirmace* (dále jen „ISA 505“)?

Odpověď (15. dubna 2026)

ISA 505 v článku 7 požaduje, aby si auditor podržel kontrolu nad externími konfirmačními žádostmi, včetně:

a) určení informací, které mají být potvrzeny nebo vyžádány,
b) výběru vhodné potvrzující strany,
c) navrhování konfirmačních žádostí, včetně rozhodnutí, zda jsou žádosti náležitě adresovány a obsahují informace nezbytné k tomu, aby odpovědi byly zaslány přímo auditorovi, a
d) rozeslání žádostí, včetně případných doplňujících žádostí, potvrzující straně.

Pro splnění výše uvedených podmínek je potřeba, aby konfirmační proces prováděný s pomocí klientova internetového bankovnictví splňoval tyto podmínky:

Ad a) **Určení informací, které mají být potvrzeny nebo vyžádány**

Je třeba si uvědomit, že bankovní konfirmace obvykle neslouží auditorovi pouze k ověření zůstatků na bankovních účtech klienta, ale

využívá se také k ověření existence dalších smluvních vztahů s bankou (deriváty, bankovní záruky, zástavy apod.) podstatných pro uživatele účetní závěrky. Pokud banka používá svůj formulář žádosti o bankovní konfirmaci, rozsah informací obsažených v této žádosti musí být jasně definován a transparentně zveřejněn, například na internetových stránkách banky.

Auditor je povinen vyhodnotit, jestli žádost o bankovní konfirmaci používaná a zveřejněná bankou obsahuje všechny informace potřebné pro daný audit. Tím naplní svoji povinnost podržet si kontrolu nad určením informací, které mají být potvrzeny nebo vyžádány. Pokud ze žádosti o bankovní konfirmaci vyplývá, že banka potvrdí veškeré vztahy mezi bankou a klientem, schopnost auditora určit potřebné informace je zajištěna automaticky.

Ad b) **Výběr vhodné potvrzující strany**

Na tuto podmínku nemá skutečnost, zda žádost o bankovní konfirmaci bude odeslána prostřednictvím internetového bankovnictví nebo jiným způsobem, žádný vliv.

Ad c) **Navrhování konfirmačních žádostí**

Podobně jako v bodě a) je nutné, aby banka transparentně prezentovala vzor konfirmační žádosti a auditor jej vyhodnotil jako vhodný. Správnost adresování je automaticky zajištěna použitím internetového bankovnictví daného klienta u příslušné banky. Dále je nezbytné, aby žádost o konfirmaci v rámci internetového bankovnictví vyžadovala určení auditora, kterému má být odpověď na konfirmaci bankou přímo zaslána. Pokud banka zasílá konfirmaci přímo do datové schránky auditora, je zajištěno, že daná odpověď je dostatečně autentická a věrohodná. Při splnění výše uvedených podmínek je naplněna povinnost auditora podržet si kontrolu nad návrhem konfirmační žádosti.

Ad d) **Rozeslání žádostí**

Požadavek na podržení si kontroly nad rozesíláním žádostí potvrzující straně, včetně případných doplňujících žádostí, slouží ke snížení rizika, že auditor nezíská dostatečné, vhodné a spolehlivé externí důkazní informace. Pokud by kontrolu nad rozesíláním žádostí držel klient, existuje riziko, že žádost (1) nebude odeslána, resp. nebude odeslána včas, nebo (2) dojde k možné manipulaci obsahu příslušné žádosti vedením klienta.

Ad (1) **Riziko včasného neodeslání**

Vzhledem k tomu, že banka auditorovi zašle bankovní konfirmaci během několika pracovních dní od obdržení žádosti, celý proces se zásadně zrychluje. Pokud auditor požádá klienta o podání žádosti o konfirmaci prostřednictvím internetového bankovnictví v adekvátním předstihu, obdrží příslušnou odpověď v řádu dnů. Skutečnost, že odpověď obdržel, je jasným důkazem, že žádost byla odeslána. V případě, že by odpověď neobdržel, má auditor možnost operativně zjistit důvody a případně zvolit jiný způsob získání příslušných informací od banky. Použití internetového bankovnictví pro bankovní konfirmaci tudíž dostatečně eliminuje riziko, že by auditor nezískal dostatečné důkazní informace z důvodu neodeslání příslušné žádosti.

Ad (2) **Riziko manipulace ze strany vedení klienta**

Tím, že je rozsah bankovní konfirmace jasně vydefinovaný samotnou bankou a klient není schopen jej ovlivnit, a dále také banka zasílá bankovní konfirmaci přímo do datové schránky auditora, je zcela eliminováno riziko, že by byl klient schopen obsah žádosti ovlivnit. Z výše uvedeného tudíž vyplývá, že bankovní konfirmace prostřednictvím internetového bankovnictví naplňuje požadavek na podržení si kontroly nad rozesláním žádostí, včetně případných doplňujících žádostí, potvrzující straně.

Postup v případě neobdržení odpovědi do datové schránky

Lze předpokládat, že na podanou žádost o konfirmaci prostřednictvím elektronického bankovnictví banka odpoví (tj. zašle odpověď do datové schránky auditora) v souladu se

svými standardními procesy. Pokud by auditor navzdory očekávání odpověď banky v přiměřené době do své datové schránky neobdržel, lze se oprávněně domnívat, že nedošlo k patřičnému podání žádosti skrze internetové bankovnictví. V takové situaci by se auditor měl pokusit o získání bankovní konfirmace jinou cestou, protože bankovní konfirmace představuje spolehlivou důkazní informaci. Tato cesta bude obvykle pomocí tradiční žádosti o konfirmaci odeslanou přímo auditorem na adresu banky. Důvodem je to, že pokud v rámci původního plánování auditor usoudil, že je nutná konfirmace, měl by v této strategii konzistentně pokračovat. Proto by auditor v situaci, kdy zřejmě nedošlo k úspěšnému odeslání žádosti přes elektronické bankovnictví (dovozované z absence odpovědi banky přes datovou schránku auditora) měl odeslat žádost o konfirmaci jiným vhodným způsobem.

Auditor by mohl zvažovat, že nebude opakovaně o konfirmaci žádat a zvolí alternativní postup. K takovému rozhodnutí je potřeba přistupovat s obezřetností. Pokud by se totiž auditor při neobdržení odpovědi do své datové schránky rozhodl žádnou další žádost o konfirmaci neposílat a namísto toho volil alternativní postup (například by se rozhodl spoléhat pouze na údaje z bankovních výpisů, smluv o půjčce a další obdobné dokumentace), jednalo by se o podstatnou změnu strategie. Taková změna by musela být patřičně popsána ve spisu auditora, přičemž by z popisu muselo být zřejmé, proč auditor považuje tyto alternativní postupy za dostatečné a vhodné. Samotná skutečnost, že nedošlo k obdržení odpovědi banky do datové schránky auditora, obvykle nebude dostatečným argumentem pro změnu strategie a volbu alternativních postupů.

Doplňující souhrnný komentář

Konfirmace jako nástroj pro získávání důkazních informací jsou používány od nepaměti. Standard ISA 505 byl přijat již v devadesátých letech, jeho současná verze byla přijata v roce 2008 (čili téměř před dvaceti lety). Z tohoto faktu jakož i formulace standardu je zřejmé, že byl tvořen v kontextu tradičních konfirmací zasílaných v psané podobě, typicky formou dopisu odesílaného prostřednictvím pošty či obdobného média. Požadavky standardu jsou tudíž formulovány primárně s cílem reflektovat rizika spojená s tímto druhem konfirmací.

V dnešní době jsou informace přenášeny prostřednictvím digitálních technologií. Tyto technologie (jakkoliv nejsou prosty jiných rizik) umožňují zásadně vyšší míru spolehlivosti a autentičnosti přenášených informací. Je zřejmé, že žádost o bankovní konfirmaci podaná prostřednictvím zabezpečeného internetového bankovnictví a následná odpověď zaslaná do datové schránky má pro auditora podstatně vyšší spolehlivost, než konfirmace obdržená v podobě papírového dopisu s ručním (často těžko identifikovatelným) podpisem.

Požadavky standardu je tudíž nutno interpretovat v kontextu dnešní doby charakteristické používáním výše zmíněných digitálních technologií. Mezinárodní auditorské standardy jsou filozoficky postavené „na principech". Proto každý standard stanovuje cíl, který je nadřazen jednotlivým dílčím požadavkům, které je vždy nutno interpretovat v kontextu daného cíle. ISA 505 stanoví, že „cílem auditora při využití externích konfirmací je navrhnout a provést takové postupy, aby získal relevantní a spolehlivé důkazní informace". Jak je detailně rozebráno výše, při splnění popsaných podmínek je nepochybné, že bankovní konfirmace prostřednictvím internetového bankovnictví klienta s následným odesláním odpovědi do datové schránky auditora naplňuje tento cíl (pravděpodobně mnohem robustněji, než tradiční papírová konfirmace). Tudíž se jeví jako naprosto přiměřené, aby tento způsob získání konfirmace byl vnímán jako v plném souladu se standardem (má-li být vnímán jako moderní a plně aktuální nástroj pro řízení kvalitního auditu v 21. století). Opačná interpretace (tedy že tento standard takový způsob konfirmace nedovoluje) by byl těžko srozumitelný jak odborné, tak laické veřejnosti.

Závěr

Při splnění všech výše uvedených podmínek lze bankovní konfirmaci iniciovanou v klientově internetovém bankovnictví považovat za externí konfirmaci v souladu s ISA 505. Je pravděpodobné, že proces bankovních konfirmací iniciovaných prostřednictvím elektronického bankovnictví se u jednotlivých bank může lišit. Požadavky sepsané výše lze ale považovat za minimální k tomu, aby dokument, který od banky auditor obdrží, bylo možné považovat za externí konfirmaci v souladu s ISA 505.

Upozorňujeme, že v souvislosti se zaváděním konfirmačních žádostí prostřednictvím internetového bankovnictví klienta může vyvstat potřeba revize vnitřních metodik auditora. Pokud má auditor konfirmační proces pevně ukotven ve svých interních předpisech bez využití datové schránky auditora a internetového bankovnictví klienta, může si nová forma komunikace vyžádat jejich aktualizaci.

Dodržení výše uvedených postupů je důležité pro naplnění obecného požadavku ISA 230, Dokumentace auditu, podle kterého je auditor povinen vypracovat dokumentaci auditu tak, aby zkušený auditor, který se předtím daným auditem nezabýval, pochopil (a) povahu, načasování a rozsah auditorských postupů, (b) výsledky provedených auditorských postupů a získané důkazní informace a (c) významné záležitosti, které vyplynuly z auditu, dosažené závěry týkající se těchto záležitostí a významné odborné úsudky učiněné při tvoření těchto závěrů.

Upozorňujeme, že odpověď Komory auditorů ČR (KA ČR) na výše uvedený dotaz je založena na současném znění právních předpisů a jejich převažujících interpretacích, které se mohou v budoucnosti změnit. Doporučujeme proto ověřit si závěry uvedené v této odpovědi.

Dále upozorňujeme, že KA ČR nemůže vydávat závazná stanoviska a nemůže suplovat funkci regulátora účetnictví a auditu. Závazná stanoviska může vydávat pouze soud. KA ČR tedy žádným způsobem neodpovídá za jakoukoli škodu, která by vznikla třetím osobám v souvislosti s využíváním názoru prezentovaného v této odpovědi. Při zpracování odpovědi jsme vycházeli ze skutečností popsaných v dotazu.

oddělení metodiky KA ČR

www.kacr.cz